



**AVIZ**  
**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și  
completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea  
monumentelor istorice**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.138 din 11.07.2005,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,  
**Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:**

1. Prin obiectul și conținutul ei, reglementarea propusă face parte din categoria legilor ordinare, întrucât intervențiile legislative preconizate nu operează asupra acelor prevederi ale Legii nr.422/2001 care cuprind infracțiuni.

În aplicarea art.75 din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La art.I pct.1, fiind vorba de o modificare de text, propunem următoarea redactare:

„Alineatul (2) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Propunerea este valabilă și în tot corpul proiectului, în situațiile care privesc modificări ale unor prevederi.

3. La pct.8, propunem reformularea dispoziției de modificare, astfel:

„La articolul 12 alineatul (1) punctul 2, literele a) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

**4. La pct.9**, propunem ca prima parte să se reformuleze astfel:

„La articolul 12 alineatul (1) punctul 2, după litera d) se introduce o nouă literă, lit.e) cu următorul cuprins:”.

**5. La pct.18**, avându-se în vedere modificarea a două norme, recomandăm structurarea acestuia în 2 puncte distincte, astfel:

„18. La articolul 22 alineatul (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

19. La articolul 22 alineatul (2), literele a), b) și d) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare celelalte puncte ale art.I se vor renumera.

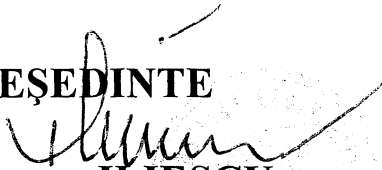
**6. La pct.33**, este necesar ca partea dispozitivă să fie formulată astfel:

„La articolul 38 alineatul (1), literele b), f) și k) ...”.

Reiterăm observația pentru situațiile similare de la **pct.38-40**.

**7. Recomandăm eliminarea art.III**, întrucât publicarea în Monitorul Oficial a ordinelor miniștrilor este deja prevăzută de legislația în vigoare, astfel că prevederea articolului apare ca superfluă.

**PREȘEDINTE**

  
**dr. Dragoș ILIESCU**

București

Nr. *927/14.07.2005*